

# Aanbieding petitie euthanasie

aan mevr. mr. Y.E.M.A. Timmermans in de Eerste Kamer op dinsdag 13 maart 2001

dr. B. Plaisier, scriba (algemeen secretaris) van de Samen op Weg-kerken

**Mevr. Timmermans,**

Een brede coalitie van maatschappelijke groeperingen, kerken en andere organisaties biedt u een petitie aan ten behoeve van de leden van de Eerste Kamer over het *wetsvoorstel "Toetsing levensbeëindiging op verzoek en hulp bij zelfdoding"*.

Deze coalitie is uniek in zijn breedheid.

Voor het eerst in de geschiedenis hebben de grootste kerken van Nederland, een scala van moslimorganisaties, het Nieuw-Israëlitisch Kerkgenootschap en ook de 33 migrantenkerken die in het samenwerkingsverband SKIN verenigd zijn, elkaar gevonden in deze actie. Daarbij sta ik hier ook, namens een groot aantal medische, educatieve, juridische, ethische organisaties, met een vakbond, een omroepvereniging en vele andere verenigingen, scholen en organisaties van het maatschappelijk middenveld. In totaal meer dan 50.

---

## **De petitie luidt als volgt:**

Als deelnemende maatschappelijke groeperingen, kerken, patiëntenverenigingen en andere organisaties doen we een dringend beroep op de leden van de Eerste Kamer *om het voorliggende wetsvoorstel "Toetsing levensbeëindiging op verzoek en hulp bij zelfdoding" af te wijzen.*

Vanuit verschillende achtergronden delen we met elkaar de opvatting

- Dat de wetgever geen wettelijke strafuitsluitingsgrond moet creëren voor het toepassen van euthanasie.
  - Het bovengenoemde wetsvoorstel geeft onvoldoende waarborgen voor de beschermwaardigheid van het leven.
  - Dit wetsvoorstel voert op een weg waarbij euthanasie in de samenleving steeds meer gezien wordt als normaal medisch handelen
- 

Vóór het Tweede Kamer debat over dit wetsvoorstel, zijn verschillenden van ons ook actief geweest door middel van verklaringen, brieven, discussiebijeenkomsten, maar ook via participatie in hoorzittingen. Wij hadden verwacht dat de argumenten die toen aangedragen waren, zouden zijn meegenomen in het parlementaire debat.

We moeten echter constateren dat het Tweede Kamer-debat vooral bepaald werd, door het herhalen van de

reeds ingenomen standpunten en dat er door de fractiediscipline nauwelijks ruimte was voor persoonlijke keuzes van de kamerleden.

Wij hebben de overtuiging dat het debat over deze zaak veel grondiger en met honorering van méér gezichtspunten gevoerd had moet worden.

Omdat wij het voortgaande debat willen, rest ons echter *nu* niets anders dan de Eerste Kamer op te roepen om dit wetsvoorstel *af te wijzen*. Wij roepen in u de senatoren op, om op 10 april het voortgaande maatschappelijk debat mogelijk te maken door op grond van de persoonlijke overtuiging een keuze te maken. Euthanasie is geen onderwerp dat zich leent voor dwingende partijlijnen.

Wij verwachten veel van de beraadslaging in de Eerste Kamer omdat uw college immers is bedoeld om wetsvoorstellen in het brede juridische, ethische en maatschappelijke perspectief te heroverwegen en op zijn consequenties te beoordelen.

Wij vormen een zo brede coalitie, dat het duidelijk is, dat wij niet allen dezelfde motieven hebben om deze petitie te onderschrijven. We kunnen ons vinden in de tekst van de petitie, maar er is alle ruimte gegeven om een eigen verklaring achter het statement van de petitie te geven. Dat is in ruime mate gebeurd en u ontvangt hierbij ook deze verklaringen

Zo zeggen de Samen op Weg-kerken dat zij *niet in alle gevallen euthanasie* afwijzen. Zij wijzen echter deze **wet af**, omdat deze onevenwichtig is en het gevaar in zich draagt om euthanasie als een normaal medisch handelen te gaan zien.

Er zijn echter ook organisaties in onze coalitie die euthanasie onder alle omstandigheden afwijzen.

Met kracht wil ik onderstrepen dat onze coalitie niet bedoeld is om de eigen belangen van religieuze groeperingen te verdedigen. Het gaat om de rechtszekerheid van iedere Nederlandse burger en om de bescherming van elk leven.

Wij verwerpen niet de individuele vrijheid, maar wijzen op de taak van de overheid om een wet te maken *waarin de individuele verantwoordelijkheid een plaats heeft, maar ook het menselijk leven beschermd wordt*. Het huidige wetsvoorstel doet dit te weinig: de grenzen zijn te subjectief en daardoor te vaag en de consequenties van deze onduidelijkheid, bergen gevaren in zich.

Gaarne wil ik u na deze woorden onze petitie aanbieden: